

## **Содержание:**

# **Введение**

Тема «Защита права собственности» является в настоящее время одной из актуальных тем XXI века, так как каждый гражданин обладает правом собственности, то есть владеет, пользуется и распоряжается своим имуществом.

Экономические отношения собственности составляют основу любого общества, а правовое регулирование появляется и сохраняется, прежде всего, как система норм, закрепляющих, регламентирующих и охраняющих данные отношения. В условиях современной России собственность имеет исключительное значение в связи с тем, что она является базисом политических и экономических преобразований, источником демократии, непременным условием построения демократического государства.

В результате сложилась ситуация, когда меняется правовое регулирование отношений собственности, но способы защиты права собственности, предусмотренные гражданским законодательством, не претерпевают кардинальных изменений, хотя появляется два действительно новых способа защиты права собственности. Отсюда, возникла необходимость применения известных способов защиты к новым формам собственности.

В настоящее время отсутствует единая работа о гражданско-правовых способах защиты права собственности, содержащая все возможные способы защиты права собственности и рекомендации их рационального применения.

Поэтому возникают сложности в использовании гражданско-правовых способов для эффективной защиты нарушенного или оспариваемого права собственности.

Проблемы гражданско-правовых способов защиты права собственности, которые подлежат исследованию в данной работе, можно обозначить следующим образом:

- проблемы в теории гражданского права относительно определения понятия, юридической природы и классификации гражданско-правовых способов защиты права собственности;

- проблемы в законодательстве, связанные с несовершенством формулировок и недостаточным раскрытием содержания гражданско-правовых способов защиты права собственности;
- проблемы в практике применения относительно определения критериев выбора оптимального способа защиты, эффективности предоставляемой защиты, особенностей применения и реальной конкуренции гражданско-правовых способов защиты права собственности.

Разработанность темы. Исследования, в том числе фундаментальные, в области правового регулирования защиты субъективного права, и, в частности, права собственности, проводили такие ученые цивилисты, как: Т.Е. Абова, Г.Н. Амфитеатров, В.К. Андреев, А.В. Венедиктов, В.П. Грибанов, Д.М. Генкин, О.С. Иоффе, Е.А. Крашенинников, В.П. Камышанкий, В.Ф. Маслов, М.В. Самойлова, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, Ю.К. Толстой, Е.М. Тужилова-Орданская, А.А. Рубанов, В.А. Рыбаков, Ю.Х. Калмыков, К.И. Скловский, А.П. Фоков, Л.В. Щенникова. В своих работах, отчасти, касались вопросов форм и способов защиты, субъективных прав Т.Е. Абова, Г.Н. Арефьев, С.Н. Братусь, А.В. Бугаев, В.В. Вигрянский, Л.О. Красавчикова, Г.А. Свердлык, Е.Л. Страунинг, Г.Я. Стоякин, В.Л. Суховерхий, Р.О. Халфина, В.А. Хохлов, Т.В. Шубина, В.Ф. Яковлев.

*Объектом исследования* выступают общественные отношения, возникающие в сфере защиты права собственности и иного вещного права при осуществлении собственником правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом.

*Предметом исследования* – защита права собственности и других вещных прав.

*Цель работы* – исследовать защиту право собственности и других вещных прав, выявить проблемы и внести предложения по усовершенствованию гражданского законодательства.

*Поставленная цель реализуется на основании следующих задач:*

- уточнить понятие признаки права собственности;
- проанализировать понятие защиты права собственности;
- классифицировать и систематизировать вещно-правовые способы защиты права собственности;

- исследовать особенности виндикационного иска и его квалификацию в практической деятельности юристов;
- изучить специфику негаторного иска и иска о признании права собственности как вещно-правового способа защиты права собственности и иного вещного права;
- выявить проблемы защиты права собственности и других вещных прав в РФ и предложить пути их решения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы исследования анализ и изучение нормативных актов и научной литературы, исторический, обобщение, индукция, дедукция, сравнение и системного и функционального подхода.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

## **Глава 1 Общие положения о защите права собственности**

### **1.1 Понятие и содержание права собственности**

На различных этапах развития общества, людей всегда интересовал вопрос о собственности, потому как, именно, собственность давала своему хозяину различные преимущества над остальными людьми. Неважно, что было в собственности – плоды, земля, рабы. Чтобы как-то обеспечить сохранность, недоступность третьих лиц к своей собственности (имуществу) люди вынуждены были создать законы и заставить себе подобных уважать и соблюдать последние. Ярким примером тому была Римская империя, законодательство которой легло в основу современного права.

Вопрос о собственности интересовал многих русских ученых-цивилистов, среди которых можно выделить О. С. Иоффе, А. В. Венедиктов, Ю. К. Толстой, В. А. Рясенцев, Б. Б. Черепахин, Е. А. Суханов и др.

В своих лекциях Суханов говорил, что собственность представляет собой отношения между людьми по поводу вещей, заключающиеся в присвоении, или

в принадлежности материальных благ одним лицом (их коллективами) и соответственно в отчужденности этих же благ от всех других лиц.[\[1\]](#)

Некоторые ученые считают, что собственность можно определить как отношение индивида или коллектива к принадлежащей ему вещи как к своей. Собственность основывается на различии «моего» и «твоего».

Любой тип и любая форма собственности могут существовать лишь при условии, что кто-то относится к условиям и к продуктам производства как к своим, а кто-то как к чужим. Собственность, прежде всего это отношение человека к вещи.

Но на этом содержание собственности не сводится, поскольку собственность немислима без того, чтобы другие лица, не являющиеся собственниками вещи, относились к ней как к чужой, так как собственность означает отношение между людьми по поводу вещей.

Термин "собственность" употребляется в разнообразных значениях. Чаще всего его используют как синоним понятия "имущество" или "вещи". Собственность - это, конечно, не вещи и не имущество. Это - определенное экономическое отношение, подвергаемое правовому оформлению.

Е. А. Суханов в своих лекциях о праве собственности выделял три правовые формы отношений собственности:[\[2\]](#)

- нормы права регулируют, устанавливают возможность (или невозможность) принадлежности материальных благ определенным лицам (их коллективам);
- нормы права устанавливают границы, рамки возможного поведения владельцев имущества, охраняемые законом, их правомочия в отношении имущества, принадлежащего им;
- правовые способы защиты от посягательств других лиц на охраняемое «состояние присвоенности» материальных благ и возможности хозяйственного господства над имуществом.

Исходя из вышеуказанных правовых форм отношений собственности, к первой группе можно отнести нормы Конституции Российской Федерации (ст.8,9), Федеральных законов, в том числе и Гражданского кодекса, устанавливающие способы приобретения и прекращения право на имущество.

Ко второй группе относятся нормы гражданского законодательства о правах собственника, так же можно отнести и нормы административного права, запрещающие распоряжаться отдельными видами имущества без специального разрешения.

Третью группу норм составляют нормы гражданского, административного и уголовного законодательства о защите отношений собственности.

С этим трудно не согласиться, так как действительно существуют разнообразные правовые формы отношений собственности, закрепленные действующим законодательством и которые могут быть условно объединены в комплексный институт права собственности.

Учитывая вышесказанное, можно определить, что экономическое отношение собственности, во-первых, состоит из отношения между людьми по поводу конкретного имущества (материальных благ). Оно заключается в том, что это имущество используется в своих интересах, а все другие лица не должны препятствовать в этом; во-вторых, включает также отношение лица к присвоению имущества (материальных благ, в том числе и вещи) как к своему собственному (ибо к своему имуществу обычный человек относится иначе, чем к чужому).

Таким образом, право оформляет обе названные стороны экономических отношений собственности:[\[3\]](#)

- отношения между людьми по поводу имущества (мое - чужое), давая владельцу защиты от необоснованного посягательства иных лиц;

- отношения к присвоенному имуществу, определяя границы его дозволенного использования.

Итак, собственность – это общественное отношение, которому присущи материальный субстрат и волевое содержание. Но и этого недостаточно для характеристики собственности. Необходимо показать, в каких конкретных формах могут выражаться волевые акты собственника в отношении принадлежащей ему вещи.

В юридической литературе и Гражданском кодексе России (ст.209) выделяют три правомочия собственника: по владению, пользованию и распоряжению, принадлежащим ему имуществом. [\[4\]](#)

С учетом сказанного необходимо конкретизировать понятие собственности. Собственность – это отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства извне всех третьих лиц в сферу хозяйственного господства собственника над вещью, на которую распространяется его власть, ограниченная законом.

Экономические отношения собственности, которые происходят в государстве всегда закрепляются юридически.

Это выражается в системе юридических норм, образующих институты, а в частности гражданско-правовой институт собственности, которые и регулируют экономические отношения собственности в обществе, государстве.

В правовой науке право собственности принято понимать в двух значениях: право собственности в объективном смысле слова - это совокупность правовых норм, закрепляющих, регулирующих отношения собственности. Право собственности в субъективном смысле по выражению Ю. К. Толстого это мера юридической власти собственника над своим имуществом, то есть это юридически обеспеченная возможность лица осуществлять правомочия владения, пользования и распоряжения принадлежащей ему вещью.[\[5\]](#)

Закон не раскрывает содержания данных правомочий, однако, в цивилистической науке оно практически общепризнано.

Так Суханов под правомочием владения понимает основанная на законе возможность иметь у себя данное имущество, содержать его в своем хозяйстве.<sup>1</sup>

Фактическое владение вещью и хозяйственное господство вовсе не означает, что собственник должен постоянно находиться с вещью в непосредственном соприкосновении, а напротив это говорит о том, что собственник, например, уехав в отпуск, также остается собственником своего автомобиля, так как закон закрепляет собственность за собственником не зависимо от места нахождения имущества.[\[6\]](#)

Под правомочием пользования понимается возможность собственника эксплуатировать (извлекать полезные свойства) имущества, потреблять его, удовлетворять свои потребности. Например, ездить на автомобиле, удовлетворяя свои потребности в быстром передвижении в пространстве.

Под правомочием распоряжения принято понимать возможность собственника определять юридическую судьбу вещи, имущества.

Таким образом, осуществляя свои полномочия, собственник руководствуется своей волей и теми рамками, которые устанавливает закон, то есть собственник при осуществлении своих полномочий не должен нарушать уровень свободы третьих лиц.

## **1.2 Система гражданско-правовых средств защиты права собственности**

Нормальный гражданский оборот предполагает не только признание за субъектами определенных гражданских прав, но и обеспечение их надежной правовой охраны. В соответствии со сложившейся в науке традицией, понятием «охрана гражданских прав» охватывается вся совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав.

В него включаются меры не только правового, но и экономического, политического, организационного и иного характера, направленные на создание необходимых условий для осуществления субъективных прав.

Охрана экономических отношений собственности как материальной основы любого общественного строя составляет важнейшую задачу всякой правовой системы.<sup>1</sup> Данная охрана осуществляется почти всеми отраслями права: уголовным, устанавливающим ответственность за преступные посягательства на имущество (например, ст.158 УК РФ); административным, устанавливающим ответственность за мелкие правонарушения против собственности (например, ст.7.27 КоАП РФ); земельным, семейным, трудовым и разумеется гражданским.[\[7\]](#)

На этом основано различие понятий охрана прав (в том числе вещных) и защита прав. Гражданско-правовая охрана права собственности и иных вещных прав осуществляется, по сути, с помощью всей совокупности гражданско-правовых норм, обеспечивающих нормальное и беспрепятственное развитие рассматриваемых отношений.<sup>2</sup>

В понимании Суханова, гражданско-правовая защита права собственности и иных вещных прав – более узкое понятие, применяемое только к случаям их нарушения. Она представляет собой совокупность гражданско-правовых способов (мер),

которые применяются к нарушителям отношений, оформленных с помощью вещных прав.[\[8\]](#)

Аналогичное понятие защиты права собственности и иных вещных прав дается в трудах Толстого и Сергеева, под которым понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями и направленных на восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей.

Таким образом, защита права собственности и иных вещных прав является составной частью более широкого понятия охраны гражданских прав. Указанные средства неоднородны по своей юридической природе и подразделяются на несколько относительно самостоятельных групп.

Многие ученые-цивилисты разделяют единую точку зрения о системе вышеуказанных способов защиты права собственности и иных вещных прав. Это и правильно, так как гражданский закон для всех. На наш взгляд наиболее простую и правильную систему предложили Толстой и Сергеев в своем учебнике «Гражданское право».[\[9\]](#)

В зависимости от характера нарушения вещных прав и содержания предоставляемой защиты в гражданском праве используются различные способы:

- вещно-правовые средства защиты права собственности и иных вещных прав.

Данные средства направлены на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью либо восстановить владение, пользование, распоряжение собственника, либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий.

К данной группе относятся следующие иски:

- иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (в индикаторный иск);

- иск об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения (негаторный иск);

- иск о признании права собственности.

- обязательственно-правовые средства защиты права собственности и иных вещных прав.

Данные средства специально рассчитаны на случаи, когда собственник связан с правонарушителем обязательствами, чаще всего договорными отношениями.

Обязательственно-правовые средства защиты носят относительный характер и могут иметь объектом любое имущество, включая как вещи, так и различные права.

Перечень данной группы средств защиты права собственности, как правило, не является исчерпывающим, так как средства защиты (иски) вытекают из различного рода обязательств, из которых состоит вся вторая часть Гражданского кодекса России.[\[10\]](#)

В качестве примера можно привести следующие иски:

- иск о возмещении причиненного собственнику вреда;
- иск о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества;
- иск о возврате вещей предоставленных в пользование по договору.

Для всех них характерно то, что составляющее их притязание вытекает не из права собственности как такового, а основывается на других правовых институтах и соответствующих этим институтам субъективных прав.

- средства защиты, которые не относятся ни к вещно-правовым, ни к обязательственно-правовым, но вытекают из различных институтов гражданского права.

К данным средствам защиты можно отнести:

- иски о защите имущественных прав собственника, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки (ст. ст. 43, 46 ГК РФ);
- иски о защите интересов сторон в случае признания сделки недействительной (ст.167-180 ГК РФ);
- иски об ответственности залогодержателя (ст. 344 ГК РФ) и т. д.

- гражданско-правовые средства, которые направлены на защиту интересов собственника при прекращении права собственности по основаниям, предусмотренным в законе.

К данным средствам относятся гарантии, установленные государством на случай обращения в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация).

Национализация может проводиться только на основании специально принятого закона. В качестве лица, обязанного возместить убытки выступает государство, а все споры о возмещении убытков разрешаются судом (ст.306 ГК РФ).

Обязательная выплата стоимости имущества предусматривается законом при изъятии в интересах общества по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер (реквизиция). При изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд (ст.279-283 ГК РФ) и в некоторых других случаях.[\[11\]](#)

Таким образом, в настоящей работе будут рассмотрены лишь те гражданско-правовые средства, с помощью которых защищается право собственности и иные вещные права в точном смысле этого слова, то есть вещно-правовые иски.

## **1.3 Вещно-правовые способы защиты права собственности и иных вещных прав**

Прежде всего, необходимо выделить вещно-правовые средства защиты права собственности, характеризующиеся тем, что они направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны с какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью либо восстановить владение, пользование и распоряжение собственником принадлежащей ему вещь, либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий.

Соответственно к вещно-правовым искам относятся иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, иск об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения, и, наконец, иск о признании права собственности. В точном смысле слова право собственности как конкретное субъективное право защищается лишь с помощью исков названной группы.

Вторую группу гражданско-правовых средств защиты права собственности образуют обязательно-правовые средства.

К ним относятся, например, иск о возмещении причиненного собственнику вреда, иск о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, иск о возврате вещей, предоставленных в пользование по договору.

Для всех них характерно то, что составляющее их притязание вытекает не из права собственности как такового, а основывается на других правовых институтах и соответствующих этим институтам субъективных правах.[\[12\]](#)

Так, если собственник сдал в аренду принадлежащее ему имущество, от возврата которого по истечении срока договора арендатор уклоняется, права собственника будут защищаться нормами договорного права, а не нормами о праве собственности. Иными словами, обязательно-правовые средства охраняют право собственности не прямо, а лишь, в конечном счете. В ряде случаев, например, когда вещь погибла, а значит, и прекратилось право собственности на нее, указанные средства направлены уже не на защиту права собственности, а на защиту имущественных интересов собственника.

Рассмотрение обязательно-правовых средств защиты собственности дается в соответствующих разделах курса гражданского права.

Третью группу гражданско-правовых средств защиты права собственности составляют те из них, которые не относятся ни к вещно-правовым, ни к обязательно-правовым средствам, но вытекают из различных гражданско-правовых.

Таковыми, например, являются о защите и имущественных прав собственника в установленном порядке безвестно отсутствующий и умышленно, в случае его явки (ст. 43, 46 ГК РФ), о защите и интересах собственника сделки и недействительной (ст. 167—180 ГК РФ), об ответственности за злогодержателя (ст. 344 ГК РФ), хранителя и ли опекуна наследственного имущества (ст. 556 ГК 1964 г.) за пощину и ли утрату и имущества.

Эти и другие подобные им гражданско-правовые средства защиты собственности рассматриваются также в соответствующих темах гражданского [\[13\]](#) права.

Национальные, в особую, четвертую группу следует выделить те гражданские споры, которые непосредственно относятся к защите и интересам собственности и имущества по основным принципам, предусмотренным, в частности, относительно гражданскими, установленные государством обременения в государственную собственность и имущества, находящихся в собственности граждан и юридических лиц (национализация и может проводиться только на основании закона, а не как их-любых. Собственность и имущества граждан и юридических лиц возмещение стоимости имущества и других убытков, которые он несет в связи с изъятием имущества, качества лица, обязанности возместить убытки, выступая государством возмещение и убытков разрешаются судом (ст. 306 ГК РФ).

Обязательная выплата стоимости имущества предусмотрено при его изъятии в интересах общества по решению государственных служащих стихийных бедствий, авариях, эпидемии, эпизоотии и обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер (преквалификация собственности путем выкупа государством и при продаже с публичной бесхозной собственности содействии культурных ценностей (ст.240 ГК РФ); земельный участок для государственных или муниципальных (ГК РФ) и в некоторых других случаях.

Более детально анализ защиты интересов собственности в упреждающей и характеристике основанной возмещением и прекращении собственности.

Вещно-правовые способы защиты имущественных интересов упреждающей имеют своим объектом только индивидуально-определенные вещи и имущество. Они не могут быть предъявлены при отсутствии и индивидуальной вещи как предмет спор (напрямую, в случае ее

Вещно-правовая защита осуществляется с помощью абсолютных еще римскому праву, т. е. иском, предъявляемых к любому нарушителю право третьим лицам. Существуют два классических вещно-правовых предзнаменательных для защиты права собственности и иных вещей

- vindictio rei, vindictio rei (от лат. actio rei vindicate - «объявление признание и силы»). Он означает истребование имущества из чужого владения, иск не владеющего собственником к владеющему несобственнику

Предметом vindictio rei может быть индивидуально-определенное

- негаторный иск (от лат. actio negatoria – «отрицающий иск»). Он состоит в требовании от другого лица устранить всяких препятствий, хотя бы они и не были соединены с лишением владения.

Виндикация. Самым распространённым способом защиты вещей виндикационный иск. Он применяется в случае вытеснения (утраты) фактически владения собственником и заключается, как было сказано принудительно изъятием собственника своего имущества незаконного владения.

При этом субъектом права на виндикацию является собственник титульный (законный) владделец), который должен доказать своё истинное имущество, его юридической титул.

Субъектом обязанности (ответчиком по иску) является незаконный фактически обладающий вещью на момент предъявления требования.

Объектом виндикации во всех случаях является индивидуальная вещь, сохранившаяся в натуре, так как речь идёт о возврате именно о замене её другой вещью такого же рода и качества.

Гражданское законодательство различает два вида незаконного вещью, порождающих различные правовые последствия:

- добросовестное владение, когда фактически владделец вещи (даже приобретатель) не знает и не должен знать о незаконности своего владения. Согласно п. 3 ст. 302 Гражданского кодекса у такого владельца не требуется денести и при предъявлении ценные бумаги. Однако добросовестного приобретателя можно изъять:

- в случае если такое имущество было им получено безвозмездно (даром наследование и т. п.) от лица, которое не имело права его отчуждать (Гражданского кодекса). При этом такое изъятие не несёт имущественной добросовестному приобретателю, но способствует восстановлению на права собственности;

- в случае возмездного приобретения имущества добросовестным покупателем, которое не имело права его отчуждать, если собственник или лицо, которому имущество было передано во владение, утратил его, и имущество было похищено или вывезено из владения последним и иным

и их воли (п. 1 ст. 302 Гражданского кодекса);

- недобросовестное владение, когда фактически владелец знает об отсутствии у него права и этим имуществом у недобросовестного приобретателя может быть истребовано собственником во всех случаях без каких-либо ограничений.

При истребовании собственником имущества из чужого незаконного владения возмещается вред, причиненный в результате изъятия имущества, а также расходы на его содержание, ремонт и улучшение, фактически владельцем. В соответствии со ст. 303 Гражданского кодекса собственник вправе потребовать от недобросовестного владельца только конкретное имущество, но и всех доходов, которые этот владельцем и должен был извлекать из имущества, за все время своего владения.

Права добросовестного владельца такая обязанность ложится лишь в том случае, если владение было изъято о незаконности своего владения. добросовестный, так и недобросовестный владелец вправе потребовать от собственника возмещения необходимых затрат на содержание имущества, с которого собственнику причитаются доходы от имущества (Гражданского кодекса).

В судебной практике имели место многочисленные случаи изъятия имущества у их добросовестных приобретателей путем признания соответствующими сделкам купли-продажи недействительными с п. 1 и 2 ст. 167 Гражданского кодекса.

В связи с жалобами ряд граждан Конституционный Суд РФ своим решением признал решение признания не противоречащим Конституции, с п. 1 и 2 ст. 167 Гражданского кодекса общие положения о последствиях недействительности сделки в части, касающейся обязанности возвратить другому все полученное по сделке, поскольку данные положения Конституционно-правовому смыслу в нормативном единстве со ст. 167 Гражданского кодекса не могут распространяться на добросовестного приобретателя, если это непосредственно не обязательно законом.

В настоящее время по закону недвижимое имущество признается добросовестным приобретателем (п. 1 ст. 302 Гражданского кодекса) собственностью с момента регистрации данного права, за исключением предусмотренных ст. 302 Гражданского кодекса случаев, когда собственник

вправе истребовать такое имущество от добросовестного приобретателя 223 Гражданского кодекса).

В соответствии со ст. 31.1 Закона о регистрации прав собственности помещению, который не вправе отобрать от добросовестного приобретателя, а также добросовестный приобретатель, от которого истребовано жилое помещение, имеет право на развозую компенсацию федеральной казны. Компенсация выплачивается в случае, если от уязвимых лиц причинен в соответствии с вступившим в законное решение суда о возмещении и вред, причиненного в результате помещения, взыскание по исполнительному документу не произошло в течение года со дня начала исполнения срока для предъявления и исполнения. Размер компенсации исчисляется из суммы, составившей ущерб, но не может превышать 1 млн руб. Порядок выплаты Российской Федерации компенсации устанавливается Правительством РФ.

*Подводный итог проведенной работы первой главы необходимо сделать*

Защита права собственности – совокупность предусмотренных законом способов, с помощью которых осуществляется защита нарушенного собственности, направленные на восстановление и защиту и имущества и интересах обладателей этих прав.

К способам защиты относятся два вида исков: вещно-правовые и обязательственные. Абсолютная защита, носящая вещно-правовой характер действует, когда непосредственно нарушается право собственности и обязательственно-правовой характер приобретает, когда между собственниками отсутствуют договорные отношения.

Закон предусматривает два вещно-правовых способа защиты: взыскание и восстановление из чужого незаконного владения и негаторное истребование нарушенного права собственности, не связанный с владением.

## **Глава 2 Проблемы защиты права собственности друг и вещи прав в РФ и пути их решения**

## 2.1 Проблемы защиты права собственности и других вещных прав в судебной практике

Нет смысла подробно обособно вывзвать необходимость защиты права собственности и других вещных прав. Эти права являются фундаментальными гражданско-правовыми, а не только для и инвесторов, в контексте защиты которых эту тему принято в последние годы развзвзвать.

Будучи одновременно и предпосылкой, и результатом любой экономической деятельности, право собственности и другие вещные права являются основой этой деятельности. Без эффективной защиты данных прав любая более широко – любая социальная деятельность [дл](#)ится с смыслом.

Практически вся судебная практика по защите права собственности и других вещных прав предполагает наличие нескольких компонентов.

Во-первых, четкое и непротиворечивое законодательство.

Во-вторых, подробные правовые позиции судов по применению права собственности и других вещных прав.

В-третьих, единство судебной практики по делам о защите права собственности и ее стабильность.

В-четвертых, благоприятная правовая среда для принятия и исполнения судебных актов. Наконец, в-пятых, общественное мнение осуждающее каждого, кто посягает на чужую собственность, и лишает возможности породлжать свою деятельность.

1. Начнем с первого компонента. Законодательство о праве собственности и других вещных правах сформировалось в основных своих чертах в начале 90-х гг., что завершилось принятием Гражданского кодекса РФ. Принятый в 2001 году Земельный кодекс, стремясь повсюду внедрить либо право собственности на земельные участки, либо договорный титул аренды, разрушил стройную систему вещных прав. Многие правообладатели не захотели выбирать один из двух этих вариантов, предпочитая оставаться в прежнем положении.

В результате принцип соединения в одних руках прав на земельный участок и на иное недвижимое имущество, возведенное на нем, обратился в свою

противоположность. Количество объектов недвижимости, которые существуют как бы в безвоздушном пространстве, в отрыве от земельных участков и прав на них только увеличилось. Многие известные российские правоведы предупреждали, что Земельный кодекс ждет фиаско.

Некоторое время назад, понимая эти сложности, группа известных российских правоведов по поручению Президента РФ подготовила обширные изменения в Гражданский кодекс РФ. Наибольшим изменениям в проекте подверглись нормы о праве собственности и других вещных правах.

Предложены оптимальные решения, касающиеся разнообразных видов вещных прав и их соотношения друг с другом, впервые в нашем законодательстве подробно урегулированы так называемые соседские права, решены многие болезненные проблемы Земельного кодекса – существование прав на здания и сооружения в отрыве от прав на земельные участки, точечная застройка и ряд других. [\[19\]](#)

Однако движение этого проекта затормозилось по причинам, не связанным с регулированием права собственности и других вещных прав. Возражения вызвали некоторые нормы корпоративного и обязательственного права, якобы ограничивающие свободу бизнеса.

Но нельзя забывать, что помимо предпринимателей, чьи интересы отстаивают многочисленные и влиятельные союзы, у нас есть миллионы простых граждан, потребителей, чей голос в дискуссии о Гражданском кодексе практически не слышен. К тому же договорная свобода при регулировании права собственности и других вещных прав во всех странах сведена к минимуму. Все хотят знать, кто владеет активами, какие у них интересы, чего они хотят добиться.

А в наших судах уже стало обычным делом, когда за здание на Варварке или Маросейке судятся два оффшора – с Кипра и Британских Виргинских островов, представленные адвокатами, которые категорически отказываются раскрывать своих доверителей. Если же мы еще больше расширим договорную свободу, как предлагают некоторые чиновники или юристы, то в зарубежных офисах будут решать судьбу такой недвижимости, даже не обращаясь в наши суды.

Применительно к праву собственности и иным вещным правам это немыслимо, поскольку ущемляет национальный суверенитет.

Да и в сфере корпоративного и обязательственного права безмерное расширение договорной свободы не приведет к декларируемым результатам. Ведь активы, в том числе недвижимость, переводят в оффшоры не только потому, что у нас плохая правоприменительная практика. [\[20\]](#)

В оффшоры людей толкают недружественное налогообложение операций с активами (около 40 % налоговой нагрузки в обычном режиме), неучет рыночной стоимости активов (обложение по балансовой стоимости). Пока мы не изменим систему налогообложения (например, не введем небольшой ежегодный налог на прирост капитала), вывод имущества в оффшоры будет продолжаться, какую бы степень договорной свободы мы ни установили. А вот четкие гражданско-правовые конструкции станут размытыми – и в этой мутной воде заведутся такие мутанты, что дело «ЮКОСа» нам покажется детским лепетом.

Поэтому я бы хотела призвать к скорейшему принятию изменений в Гражданский кодекс. Без них будет трудно обеспечить комплексное регулирование в сфере права собственности и других вещных прав.

2. Второй компонент защиты права собственности и других вещных прав – подробные правовые позиции судов по применению законодательства о праве собственности и других вещных прав. Здесь в последние годы сделано немало.

Прежде всего, хотелось бы упомянуть совместное постановление Пленумов Верховного и Высшего Арбитражного судов РФ от 29 апреля 2010 г. № № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». [\[21\]](#)

Оно в значительной мере восполняет неразвитость и устраняет противоречивость нашего законодательства о праве собственности и других вещных правах. Хотя, разумеется, было бы более предпочтительным, если бы эту роль выполнял закон. Не менее важным является и то, что упомянутое совместное постановление в значительной мере унифицирует практику судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Отметим лишь основные новеллы постановления № 10/22. В нем решен вопрос о конкуренции исков, направленных на защиту права собственности и других вещных прав в духе постановления Конституционного суда РФ 2003 г., касающегося соотношения недействительности сделки и истребования имущества из чужого незаконного владения.

Получили приоритет при защите интересы добросовестного приобретателя ради обеспечения стабильного гражданского оборота. Создан единый механизм оспаривания зарегистрированных прав – иск о признании права или обременения отсутствующим. Исключен вариант оспаривания зарегистрированных прав в рамках административного судопроизводства. Совместное постановление упростило и сделало более гибкими правила легализации самовольных построек. Граждане получили инструмент борьбы с уплотнительной застройкой в городах.

Нельзя не упомянуть и Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания». В нем установленный Гражданским кодексом РФ режим жилых помещений впервые распространен на помещения нежилые. [\[22\]](#)

Теперь собственники и тех, и других помещений имеют право на долю в общем имуществе здания, а значит, обязаны это общее имущество содержать. Собственники помещений наделены правом передавать в пользование третьим лицам отдельные части этого общего имущества: на соответствующие договоры распространены правила о договорах аренды. Создан механизм восстановления правового режима общего имущества здания, если это имущество было присвоено в обособленную собственность.

Наконец, сравнительно недавно появилось постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 11 июля 2011 г. № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем». В нем положительно решен вопрос о возможности заключения договора купли-продажи недвижимости, которая еще не существует или не принадлежит продавцу. Такие договоры действительны. Но переход права на недвижимость по ним возможен, только если это право будет принадлежать продавцу в момент его перехода. В первоначальном порядке такое право возникнуть у покупателя не может. [\[23\]](#)

Установлено положение о том, что в сфере строительства любой договор может быть квалифицирован в качестве одного из видов договоров, предусмотренных Гражданским кодексом РФ – купли-продажи, подряда или простого товарищества. Это открывает возможность четко трактовать все заключаемые в рамках строительства договоры.

Можно привести и другие примеры.

3. Третий компонент – это единство судебной практики по делам о защите права собственности и других вещных прав и ее стабильность. Мало выработать правильные правовые позиции по таким делам. Нужно еще обеспечить их постоянное применение в условиях, когда жизнь подбрасывает все новые и новые варианты схожих житейских ситуаций. Каждая из ситуаций индивидуальна, а правовая позиция – одна. И хорошо, когда такая правовая позиция есть.

Начиная с 2002 г. (с момента принятия нового АПК РФ), Высший Арбитражный суд РФ поставил своей задачей выработку универсальных правовых позиций, которыми могут руководствоваться нижестоящие суды при рассмотрении конкретных дел.

[\[24\]](#)

Практика Президиума нашего суда весьма обширна, широко используется практикующими юристами и учеными. Но главное, что эта практика используется судьями, которые разрешают с ее помощью аналогичные дела. Так формируется то, что некоторые называют прецедентным правом, при всей условности этого понятия.

Серьезное значение для защиты права собственности и других вещных прав имеет наша система электронного судопроизводства и тесно связанная с ней система публикации судебных актов в сети Интернет. Эта система работает почти пять лет и содержит десятки миллионов судебных актов.

Она позволяет определять, насколько решение по конкретному делу отклоняется от решений других судов по аналогичным делам и от практики Высшего Арбитражного суда РФ, что облегчает обжалование и способствует обеспечению единства судебной практики.

Не следует забывать и того, что по делам о защите права собственности и других вещных прав давление извне, оказываемое на суд, часто бывает наиболее сильным. Ведь право собственности и другие вещные права наиболее значимы для любого гражданина или организации, а также для государства. Неслучайно же судьи считают такие дела скандальными, а отмены судебных актов по ним – наиболее вероятными. И в этом смысле укрепление независимости судей – главное средство улучшения судебной практики по защите права собственности и других вещных прав. Я уже неоднократно высказывался по вопросу о том, какими путями следует укреплять судейскую независимость. Не буду повторяться.[\[25\]](#)

4. Судебная система существует не в безвоздушном пространстве, а в обществе и ради общества. Поэтому для эффективной защиты права собственности и других

вещных прав важна благоприятная правоприменительная среда. Прежде всего, речь должна идти о надлежащем исполнении судебных актов. Ведь без исполнения само судопроизводство становится бессмысленным. В этой сфере довольно много нарушений. Особенно изощренным является уклонение от исполнения судебных актов о защите права собственности и других вещных прав. Не редкость, когда при рассмотрении дела в Президиуме ВАС РФ недобросовестные стороны отчуждают недвижимость третьим лицам с целью уклониться от исполнения потенциально нежелательного для них судебного акта.

Мы много лет ведем разговор об усилении ответственности за злоупотребление процессуальными правами – а воз и ныне там. За это – минимальный штраф плюс возможность присудить в большем размере судебные издержки. Практически нет уголовных дел, по которым бы привлекали за неуважение к суду. Причем складывается убеждение, что их не возбуждают сознательно, чтобы мы помучались.[\[26\]](#)

Мы создали систему электронного судопроизводства, в сети Интернет есть все дела, которые рассматриваются нашими судами. Не пора ли увязать наши базы данных с реестрами регистрации юридических лиц (что особенно важно при банкротстве) и, главное, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, чтобы ведущиеся по поводу тех или иных объектов судебные споры автоматически появлялись в этих реестрах как особые отметки. Эти записи могли бы в дальнейшем опорочивать добросовестность приобретателей спорной недвижимости и сделали бы многократное отчуждение одного и того же объекта бессмысленным.

Наконец, хотелось бы сказать несколько слов о следствии по делам, об экономических преступлениях. Довольно часто при рассмотрении обычных споров по защите права собственности и других вещных прав нам сообщают, что против одной из сторон, а то и против обеих сторон возбуждено уголовное дело. Как правило, потом эти дела прекращаются, хотя по ним принимаются обеспечительные меры, арестовывается имущество, заключаются под стражу люди. Но ответственности за это следователи, как правило, не несут.

В начале нашего столетия некоторые судьи арбитражных судов принимали неосновательные обеспечительные меры, что способствовало рейдерским захватам. Но их за это стали решительно лишать полномочий.

И подобная практика сошла на нет, но только в судебной системе. На самом деле эта практика плавно перекочевала в следственные органы и там укоренилась.

Неслучайно Президент РФ потребовал усилить ответственность за неосновательное возбуждение или прекращение уголовных дел. Однако коренным образом ситуация не изменилась.

Сейчас следователи являются частью управленческой вертикали: им могут отдавать и отдают команды. Как же потом можно быть объективным при привлечении такого исполнительного следователя к ответственности. [\[27\]](#)

Независимый следователь, да к тому же работающий при суде, мог бы стать важным элементом упорядочивания уголовной репрессии в экономической сфере.

Я довольно сдержанно отношусь к предполагаемым в последние годы мерам по ограничению неприкосновенности судей.

При нынешнем состоянии правоохранительной системы это приведет к умалению судебской независимости. Мы и сейчас сталкиваемся с тем, что следователи вызывают судей на допрос в качестве свидетелей по делам, которые рассматривают эти судьи, – и никто ответственности за подобные действия не несет. Что же будет тогда, когда те же следователи получат возможность свободно возбуждать уголовные дела против судей! Вопрос риторический.

5. В деле защиты права собственности и иных вещных прав важную роль играют этические нормы. Многие наши граждане безразлично относятся к посягательствам на чужое имущество, а то и радуются им.

И пока общество не изменит отношения к собственности, пока в нем не возникнет атмосфера нетерпимости к нарушителям чужих прав, правовые средства защиты будут буксовать. Между тем никто последние два десятилетия не объясняет гражданам, что брать чужое дурно. Однако такие объяснения дойдут до умов и сердец людей, если правила будут одинаковы для всех.

## **2.2 Проблемы истребования имущества из чужого незаконного владения**

Наиболее типичной для имущественного оборота является ситуация, когда имущество находится во владении правообладателя — собственника или иного

законного владельца. [28]

Законным (титულным) владельцем признается лицо, владеющее имуществом на законном основании, то есть в силу закона или договора. Например, законным (титулным) владельцем является арендатор, поскольку он владеет имуществом в силу договора аренды.

Законным владельцем, вопреки мнению ряда ученых, следует признать наше имущество, но только при соблюдении и им условий ст. 227 ГК РФ. В силу прямого указания закона (п. 3 ст. 227 ГК РФ) наш предмет хранится у себя. Следовательно, наш фактический и имуществом на законном основании. К числу законных (титулных) относятся также лица, владеющие имуществом на основе приобретения, наследуемого владения, хозяйственного общества, управления, а также ссудополучателя, хранителя доверительных управляющих и ряд иных (ст. 305 ГК РФ).

Законное (титулное) владение, осуществляемое не собственником и имуществом и интересы собственника и не нарушает принципальности, поскольку осуществляется, как правило, по воле собственника и интересах. Так, собственник по своей воле передает имущество в хранение, который обладает этим имуществом в целях обеспечения сохранности, то есть в интересах собственника — поклажедателя.

Лицо, наше имущество и оставившее ее у себя на хранение владеет ею помимо воли собственника, но в интересах последнего, обеспечивая сохранность этой вещи и отвечает за ее утрату и ли по п. 3, 4 ст. 227 ГК РФ).

Однако не исключены ситуации, когда имущество собственника или незаконным владением и иных лиц. Незаконным владельцем признано владеющее чужим имуществом без правового основания либо по неоснованию. Например, незаконным владельцем являются утратившее имущество и не совершившие действий, указанных в п. 3 ст. 227 ГК РФ, в частности, не заявившие о находке в милицию и ли в орган самоуправления.

К числу незаконных владельцев относятся также лица, владеющие имуществом на основании недействительной сделки и ли незаконного договора.

Незаконное владение не только ущемляет имуущественные интересы, но и нарушает принципам же общее ему право собственности, поскольку осуществляется, как правило, против воли собственника и без учета последствий. Так, во владение имуществом собственник против его исключительно в своих интересах.

В этих случаях защита права собственности осуществляется путем имущества и незаконного владения во владение собственник средствами защиты служит виндикциоиный иск.

Виндикциоиный иск — это иск не владеющего собственник (или владеющий) имущества к его незаконному владельцу об истребование из чужого незаконного владения.

Истец по виндикциоиному иску. Виндикциоиный иск является поскольку на правлен на защиту нарушенного права, на основан осуществлении и имуществом до его утраты. В связи с этим виндикциоиному иску могут выступать лишь обладатели прав имущества.

От петиторных иском существенно отличаются посессионные (владельцы котрые на правлены на защиту владения как факта. Посессионная характеризуется тем, что владение защищается независимо от того на право в титуле или носит незаконный характер. Более того, посессионных (владельческих) иском исследование судом право владения не допускается. В посессионном процессе значение имеют лишь факт обладания вещью истцом до момента нарушения владения на нарушение.

Со времени римского права истцом по виндикциоиному иску является имущества, утративший владение им (ст. 301 ГК РФ). Наряду с собственником в виндикциоию предоставлено титульным владельцем (РФ).

Титульным владельцем признается лицо, соответствующее следу

- формальному — оно должно обладать вещью и или обязательством имущества, в содержание которого входит правомочие владения (пожизненно, наследуемого владения, хозяйственного ведении, управлении, аренды, доверительною управлением и т.д.),

- материальному — оно должно вступить во владение имуществом [30]

Лицо, не отвечающее хотя бы одному из указанных критериев, не может признаано титульным владельцем, а потому не вправе выступать в индикационному иску. Напротив, не является титульным владельцем, а следовательно, не вправе, а кредитор, которому не было внаем и имущество и который, тем самым, не вступил во владение им.

После передачи владения недвижимым имуществом покупателю государственной регистрации права собственности покупателю владением этого имущества и имеет право на защиту своего владения основанию ст. 305 ГК РФ. В то же время покупатель не вправе распродать полученным им во владение имуществом, поскольку право собственности и имущество до момента государственной регистрации сохраняется (абз. 3 п. 60 Постановления).

Принадлежность права на индикацию лицам, обладающим правом и на спорное имущество (арендаторам, хранителям, доуправляющим и т. п.), является характерной чертой российского и обусловлена отсутствием механизма владения (посессорной нормативной российской).

С введением владения (посессорной) защиты необходимость прававой защите подобных владельцев отпадает, а потому круг субъектов владения отпадает. Если суд установит, что истец фактически обладает имуществом, но впоследствии был лишён владения в результате «действий ответчика, он выносит решение о восстановлении владения возмещением и имуществом истцу. В связи с этим даже незаконный предьявить посессорный иск и восстановить утраченное владение.

Следует отметить, что разработчики «Кодифицированного проекта закона вещном праве» признали необходимость включения в гражданский законодательство России норм о защите фактически обремененного права на объект владения.

Поскольку в качестве истцов по индикационному иску могут выступать собственники, так и законные владельцы и имущество, не исключено когда к незаконному владельцу будут одновременно предъявлены индикационные и титульным владельцем, и самим собственником.

вопрос, кому и в каких случаях должно быть отдано предпочтение, чем иск (титул владения и лица и лица собственника) должен быть [ВВ](#) удовлетворен.

Д. Ф. Еремеев пришел к выводу, что титульный владделец может истребовать в случаях, когда его право владения является не только объектом права перед собственником. В остальных случаях предпочтение отдано собственнику.

Необходимо отметить, что исполнение любой обязанности невозможно владения субъекта соответствующими и правами. Именно за защитой предусмотрена ст. 305 ГК РФ. И до тех пор, пока субъект ими обладает, состоянием и требуют их охраны.

Одним из основных прав могут быть прекращены собственником. Например, можно всегда и изъять вещь у хранителя и тем самым лишить владение подобным имуществом. Другое же не могут прекращать односторонним и действиям собственника и имущество: права эти и импедимента и тому подоб [ВВ](#) лиц.

Данное различие должно учитываться при решении вопроса о том, на основании каких субъектов должно быть передана вещь, истребуемая и владения.

Если прекращение прав титульного владельца на обладание от усмотрения собственника, то факт предъявления им требования и имущество означает также и прекращение прав контрагента на соответствующим и имуществом.

В этой ситуации и преимущественно и изъятие вещи должно быть отдано собственнику. Однако в случаях, когда права титульного владения и имущество не могут быть прекращены односторонним волеизъявлением собственника, вещь должна быть передана владельцу.

Давностный владделец (ст. 234 ГК РФ) не может выступать истцом по виндикационному иску, поскольку не обладает правом на спорное владение является незаконным, что делает его, скорее, ответчиком в рамках петиторной защиты. В то же время из положений абз. 5 п.1 5. Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров с защитой прав собственности и других вещных прав»

д~~а~~в~~н~~ост~~н~~ый в~~л~~а~~д~~е~~л~~е~~ц~~.

Ко~~н~~це~~п~~ци~~я~~ р~~а~~з~~в~~ит~~и~~я г~~р~~а~~ж~~д~~а~~нс~~к~~о~~г~~о з~~а~~к~~о~~но~~д~~ате~~л~~ьст~~в~~а Р~~ос~~си~~и~~ (о~~д~~об~~р~~е~~н~~а ре~~ш~~е~~н~~и~~е~~м Со~~в~~е~~т~~а п~~р~~и П~~р~~е~~з~~и~~д~~е~~н~~те Р~~Ф~~ по ко~~д~~ифи~~к~~а~~ц~~ии и со~~в~~е~~р~~ше~~н~~ст~~в~~о~~в~~а~~н~~и~~ю~~ г~~р~~а~~ж~~д~~а~~нс~~к~~о~~г~~о з~~а~~к~~о~~но~~д~~ате~~л~~ьст~~в~~а от 7 о~~к~~т~~я~~ Вест~~н~~и~~к~~ В~~А~~С Р~~Ф~~. — 2009. — № 11. 5 Р~~Г~~. — 2010. — 21 ма~~я~~. и~~м~~еет п~~р~~а~~в~~о н~~а~~ з~~а~~щ~~и~~т~~у~~ с~~в~~ое~~г~~о в~~л~~а~~д~~е~~н~~и~~я~~ п~~р~~и~~м~~е~~н~~ите~~л~~ь~~н~~о к п~~р~~а~~в~~ил~~а~~м ст.ст. 301, 304 Г~~К~~, в то~~п~~ред~~ъ~~я~~в~~ле~~н~~и~~я~~ ис~~к~~а об ист~~р~~ебо~~в~~а~~н~~и~~и~~ и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~а и~~з~~ чу~~ж~~о~~г~~о не~~з~~а~~к~~о~~н~~ О~~д~~н~~а~~ко д~~а~~н~~н~~ый ис~~к~~ по с~~в~~ое~~й~~ п~~р~~а~~в~~о~~в~~о~~й~~ п~~р~~и~~р~~оде в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~ пос~~к~~ол~~ь~~ку н~~а~~п~~р~~а~~в~~ле~~н~~ н~~а~~ з~~а~~щ~~и~~т~~у~~ не п~~р~~а~~в~~а, а ф~~а~~к~~т~~а в~~л~~а~~д~~е~~н~~и~~я~~, по~~р~~асс~~м~~от~~р~~е~~н~~и~~и~~ п~~р~~а~~в~~ил~~а~~ ст.ст. 301, 302 Г~~К~~ по~~д~~ле~~ж~~ат п~~р~~и~~м~~е~~н~~е~~н~~и~~ю~~ не~~п~~ос~~р~~е~~д~~ст~~в~~е~~н~~но, а в по~~р~~я~~д~~ке а~~н~~а~~л~~о~~г~~и~~и~~ з~~а~~к~~о~~н~~а~~ (п. 1 ст. 6 Г~~К~~ Р~~Ф~~).

Пос~~к~~ол~~ь~~ку в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~ый ис~~к~~ я~~в~~л~~я~~ет~~с~~я п~~е~~т~~и~~то~~р~~н~~ы~~м, д~~л~~я е~~г~~о у~~и~~сте~~ц~~ до~~л~~же~~н~~ до~~к~~а~~з~~а~~т~~ь, что е~~м~~у п~~р~~и~~н~~а~~д~~ле~~ж~~ит суб~~ь~~ек~~т~~и~~в~~ное п~~р~~а~~в~~о (об~~я~~з~~а~~те~~л~~ьст~~в~~е~~н~~ное) н~~а~~ ист~~р~~ебу~~е~~мое и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~о. Д~~л~~я это~~г~~о ист~~ц~~у не~~о~~б~~х~~о~~д~~и~~т~~ся п~~р~~е~~д~~ст~~а~~в~~и~~ть до~~к~~а~~з~~ате~~л~~ьст~~в~~а, по~~д~~т~~в~~е~~р~~ж~~д~~а~~ю~~щие во~~з~~н~~и~~к~~н~~о~~в~~е~~н~~и~~я~~ з~~а~~щ~~и~~ты кото~~р~~о~~г~~о о~~н~~ т~~р~~ебу~~е~~т у су~~д~~а.

Пос~~к~~ол~~ь~~ку в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~ый ис~~к~~ н~~а~~п~~р~~а~~в~~ле~~н~~ н~~а~~ з~~а~~щ~~и~~т~~у~~ п~~р~~а~~в~~а до~~л~~же~~н~~ до~~к~~а~~з~~а~~т~~ь с~~в~~ое п~~р~~а~~в~~о н~~а~~ ист~~р~~ебу~~е~~мую ве~~щ~~ь. Ес~~л~~и ист~~ц~~ не с~~м~~о~~г~~ н~~а~~л~~и~~ч~~и~~е у не~~г~~о п~~р~~а~~в~~а н~~а~~ с~~п~~о~~р~~ное и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~о, су~~д~~ от~~к~~а~~ж~~ет е~~м~~у в у~~д~~о~~в~~ле~~т~~в~~о~~р~~е~~н~~и~~и в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~о~~г~~о т~~р~~е~~б~~о~~в~~а~~н~~и~~я~~.

Н~~а~~п~~р~~и~~м~~е~~р~~, ес~~л~~и п~~р~~и р~~а~~з~~р~~е~~ш~~е~~н~~и~~и~~ с~~п~~о~~р~~а об ист~~р~~ебо~~в~~а~~н~~и~~и~~ д~~в~~и~~ж~~ чу~~ж~~о~~г~~о не~~з~~а~~к~~о~~н~~но~~г~~о в~~л~~а~~д~~е~~н~~и~~я~~ вы~~я~~с~~н~~ит~~с~~я, что ист~~ц~~ п~~р~~и~~о~~бр~~е~~л с~~п~~о~~р~~ н~~а~~ о~~с~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~и н~~и~~ч~~т~~о~~ж~~но~~й~~ с~~д~~е~~л~~к~~и~~ (и~~л~~и н~~а~~ о~~с~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~и не~~з~~а~~к~~о~~н~~но~~г~~о госу~~д~~ар~~ст~~в~~е~~н~~н~~о~~г~~о, л~~и~~бо му~~н~~и~~ц~~и~~п~~а~~л~~ь~~н~~о~~г~~о о~~р~~г~~а~~н~~а~~), в у~~д~~о~~в~~ле~~т~~во~~р~~е~~н~~и~~и~~ в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~о~~г~~о т~~р~~е~~б~~о~~в~~а~~н~~и~~я~~ бу~~д~~ет от~~к~~а~~з~~а~~н~~о, пос~~к~~ол~~ь~~ку ист~~ц~~ н~~а~~ с~~п~~о~~р~~ное и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~о, а пото~~м~~у п~~р~~а~~в~~о~~в~~ы~~х~~ о~~с~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~й д~~л~~я е~~г~~о ист~~р~~е~~б~~ы и~~м~~е~~е~~т~~с~~я.

Н~~а~~п~~р~~от~~и~~в, ес~~л~~и ист~~ц~~ п~~р~~и~~о~~бр~~е~~л ист~~р~~ебу~~е~~мое д~~в~~и~~ж~~и~~м~~ое и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~о н~~а~~ о~~с~~п~~о~~р~~и~~мо~~й~~ с~~д~~е~~л~~к~~и~~, п~~р~~а~~в~~о~~в~~ые о~~с~~н~~о~~в~~а~~н~~и~~я д~~л~~я у~~д~~о~~в~~ле~~т~~во~~р~~е~~н~~и~~я~~ в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~о~~г~~о т~~р~~е~~б~~о~~в~~а~~н~~и~~я~~ ест~~ь~~, пос~~к~~ол~~ь~~ку ист~~ц~~ п~~р~~и~~з~~н~~а~~ет~~с~~я п~~р~~а~~в~~о~~о~~б~~л~~а~~д~~ате~~л~~е~~м~~ и~~м~~у~~щ~~ест~~в~~а до те~~х~~ по~~р~~, по~~к~~а о~~с~~п~~о~~р~~и~~мо~~я~~ с~~д~~е~~л~~к~~а~~ не бу~~д~~ет п~~р~~и~~з~~н~~а~~н~~а~~ не~~д~~е~~й~~ст~~в~~ите~~л~~ь~~н~~о~~й~~ по ис~~к~~у о~~г~~р~~а~~н~~и~~че~~н~~но~~г~~о з~~а~~к~~о~~но~~д~~ате~~л~~е~~м~~ к~~р~~у~~г~~а.

От~~в~~ет~~ч~~и~~к~~ом по в~~и~~н~~д~~и~~к~~а~~ц~~и~~о~~н~~н~~о~~м~~у ис~~к~~у я~~в~~л~~я~~ет~~с~~я л~~и~~цо, кото~~р~~ое:

- фактически обладает спорным имуществом, присуждение по вину истцу направлено на возмездие истцу и именно того имущества, которое владеения, в натуре. Возыскание эквивалента (в виде имущества качества), а также возмещение убытков выходит за его рамки, хотя сопутствовать.

Поэтому если спорное имущество не находится в владении и ответчик сможет его вернуть, а, значит, в удовлетворении и виндикационной отказать.

Следовательно, для удовлетворения виндикационной иск и докázat факт нахождения спорного имущества у ответчика. Да почему и из римского частного права и широко применяется в судебной практике. Согласно п. 32 совместного Постановления Пленума от г. ц 10/22 иск об истребовании имущества, предъявляемый к лицу, в которого это имущество находилось, но к моменту рассмотрения дела отсутствует, не может быть удовлетворен.

Если ответчик передаст спорное имущество другому лицу судебным решением, суд должен совершить одно из следующих действий:

- либо привлечь такое лицо в качестве ответчика, если спорное имущество передано ему во временное владение (например, по договору аренды),

- либо проинвестировать замену ответчика, если спорное имущество было в владении другого лица на основании отчуждательной сделки (по договору купли-продажи, мены, дарения и т. п.); при этом отчуждатель владетелем спорного имущества привлекается к участию в деле в качестве лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне

В целях обеспечения нахождения спорного имущества во владении период судебного разбирательства суд по ходатайству истца может обеспечить меры, в частности запретить ответчику распоряжаться имуществом (например, арест).

*Подводя итог проделанной работы второй главы необходимо сделать*

Рассматривая проблемы защиты права собственности и иных вещей и интересов материала и правоведенного исследованием стеновит

собственник и иной (титულъный), владелец и имущество наделены эффективными инструментами защиты права собственности и иных

В целом, гражданско-правовая защита права собственности и представляет собой систему взаимодействия, взаимодействие в работе были рассмотрены самые фундаментальные, пришедшие ранее РИМСКОЙ цивилизации, средства защиты права собственности - виндикационный, негаторный и иск об установлении собственности, поскольку именовано такими средствами защиты чистым виде этого слова.

□

## Заключение

Подводя итог проведенной работы необходимо отметить: Цель работы заключаются в исследовании и защите право собственности до

Исходя, из цели были решены задачи, что позволило перейти к следующим выводам:

При решении первоначальных понятий и содержание права собственности и иных вещных прав в российском гражданском

Собственность - это экономическая категория, отражающая отношение людей и по поводу вещи. Признанию собственности: это общественное и имущество, волевое отношение.

Понятие «право собственности» рассматривается в двух смыслах субъективном. В объективном смысле - совокупность правовых норм регулирующих отношения между людьми по поводу вещи. Эти нормы подотрасль гражданского права. В субъективном смысле - закрепление собственности возможность осуществлять свои полномочия в своих противоречия закону.

Понятие «содержание права собственности» относится к праву субъективном смысле.

Содержание права собственности - это три правомочия собственн

- владение – фактическое обладание вещью (различают законное владение, титульное владение, добросовестное и недобросовестное владение);
- пользование – право на извлечение и из вещи ее полезных свойств лично или при производственно потреблении;
- распоряжение – право определять юридическую судьбу вещи.

Обязанности собственника при осуществлении его прав:

- принимать меры, предотвращающие ущерб жизни и здоровью окружающих среде;
- воздерживаться от поведения, приносящего беспокойство его соседям;
- воздерживаться от действий, совершаемых исключительно с вредом;
- в определенных законом случаях допускать организованное пользование имуществом другим лицам.

*Упрощенный второй обременяемый и характеристика и институт вещи*  
 Именно его системы способы защиты права собственности иных вещей  
 российском гражданском праве.

Защита права собственности – совокупность предусмотренных законом способов, с помощью которых осуществляется защита нарушенного права собственности, направленные на восстановление и защиту имущества и интересов обладателей этих прав.

К способам защиты относятся два вида исков: вещно-правовые и обязательственные. Абсолютная защита, носящая вещно-правовой характер действует, когда непосредственно нарушается право собственности обязательственно-правового характера применяется, когда меры собственности отсутствуют догворные отношения.

Закон предусматривает два вещно-правовых способа защиты: восстановление и имущество и чужого незаконного владения и негательное установление нарушения права собственности, не связанных с владением

Длѧ истѧребоѧвѧнѧиѧ сѧвоеѧ иѧмуѧщестѧвѧа иѧз чуѧжоѧго неѧзѧакоѧнноѧго вѧлѧа может предѧъявѧитѧь вѧинѧдѧикѧаѧцѧиоѧнѧныѧй исѧк – исѧк неѧвлѧадеѧющеѧго соб неѧзѧакоѧнно вѧлѧадеѧющеѧму еѧго веѧщѧью, о воѧзѧвѧрате веѧщи и прѧриѧнесеѧнѧ

Предметом вѧинѧдѧикѧаѧцѧиѧи могут бытѧь тоѧльѧко иѧнѧдѧивѧидуѧаѧльѧно-оѧпѧ как вѧинѧдѧикѧаѧцѧиоѧнѧныѧй исѧк нѧапрѧвѧлен нѧа воѧзѧвѧращеѧние иѧменеѧнѧ быѧла у истѧца. Прѧри истѧребоѧвѧнѧиѧи иѧмуѧщестѧвѧа иѧз неѧдобѧросоѧвестѧноѧго вѧ собстѧвеѧнѧиѧк вѧпрѧве потѧребоѧватѧь от лѧиѧца, котоѧрое зѧнаѧло иѧлѧи доѧлѧжѧ неѧзѧакоѧнностѧи сѧвоеѧ вѧлѧадеѧнѧиѧя (неѧдобѧросоѧвестѧноѧго вѧлѧадеѧлѧьѧца), доѧходѧов, иѧзѧвлечеѧнѧныѧх этѧим лѧиѧцом зѧа все вѧреѧмя вѧлѧадеѧнѧиѧя веѧщѧью неѧдобѧросоѧвестѧныѧй вѧлѧадеѧлеѧц воѧзѧвѧращаѧет собстѧвеѧнѧиѧку все доѧходы, от полѧьзоѧвѧнѧиѧя веѧщѧью, нѧачѧиѧнѧя с тоѧго вѧреѧмеѧниѧ, коѧгда оѧн уѧзнѧа уѧзнѧатѧь о неѧпрѧвоѧмерѧностѧи сѧвоеѧ вѧлѧадеѧнѧиѧя лѧибо коѧгда полѧучѧил собстѧвеѧнѧиѧка о воѧзѧвѧрате иѧмуѧщестѧвѧа.

Вѧинѧдѧикѧаѧцѧиоѧнѧныѧй исѧк не может бытѧь предѧъявѧлен в слѧучѧе уѧничто Добѧросоѧвестѧныѧй и неѧдобѧросоѧвестѧныѧй вѧлѧадеѧлѧьѧцы вѧпрѧве тѧребоѧватѧь с иѧмуѧщестѧвѧа воѧзѧмеѧщеѧнѧиѧя зѧатѧрат, прѧоѧиѧзѧедеѧнѧныѧх иѧми нѧа иѧмуѧщестѧ

Прѧри соѧздаѧнѧиѧи поѧмеѧх собстѧвеѧнѧиѧку в полѧьзоѧвѧнѧиѧи и рѧсѧпоѧрѧже иѧмуѧщестѧвом оѧн может подѧатѧь неѧѧаѧоѧрѧныѧй исѧк.

Истеѧц по неѧѧаѧоѧрѧноѧму исѧку – собстѧвеѧнѧиѧк иѧмуѧщестѧвѧа, отѧветѧиѧк – лѧиѧц собстѧвеѧнѧиѧку осуѧществѧлѧятѧь сѧвоѧи прѧаѧвоѧмочѧиѧя в отѧношеѧнѧиѧи собстѧвеѧ

Неѧѧаѧоѧрѧныѧй исѧк не может бытѧь предѧъявѧлен, еслѧи деѧйствиѧя тѧретѧьиѧ собстѧвеѧнѧиѧку полѧьзоѧватѧьсѧя иѧлѧи рѧсѧпоѧрѧжаѧтѧьсѧя сѧвоѧим иѧмуѧщестѧвѧ тѧаѧком слѧучѧе воѧзѧмоѧжна подѧачѧа исѧка о воѧзѧмеѧщеѧнѧиѧи уѧбыѧков, поѧнесе собстѧвеѧнѧиѧкоѧм всѧлеѧдстѧвѧие прѧаѧвоѧнѧаѧруѧшеѧнѧиѧя.

Зѧакоѧном устѧнѧаѧвлѧивѧаетсѧя зѧаѧщѧитѧа прѧав не тоѧльѧко собстѧвеѧнѧиѧк вѧлѧадеѧлѧьѧца, котоѧроѧму веѧщѧь нѧа прѧаѧве собстѧвеѧнѧостѧи не прѧиѧнѧаѧдеѧжѧ

Тѧитуѧльѧныѧй вѧлѧадеѧлеѧц – лѧиѧцо, хотѧя и не яѧвѧляѧющеѧсѧя собстѧвеѧнѧиѧкоѧм вѧлѧадеѧющеѧ иѧмуѧщестѧвом нѧа прѧаѧве поѧжиѧзѧнеѧноѧго нѧасѧлеѧдуѧмоѧго вѧ хоѧзѧяѧистѧвеѧнѧноѧго веѧдеѧнѧиѧя, оѧпеѧратѧивѧноѧго уѧпрѧаѧвѧлеѧнѧиѧя лѧибо нѧа иѧн прѧедусѧмотѧреѧноѧм зѧакоѧном иѧлѧи доѧгоѧвоѧроѧм.

Тѧитуѧльѧныѧй вѧлѧадеѧлеѧц тѧак же, как и собстѧвеѧнѧиѧк иѧмуѧщестѧвѧа, вѧпрѧа веѧщѧь иѧз чуѧжоѧго неѧзѧакоѧнноѧго вѧлѧадеѧнѧиѧя, а тѧакже вѧпрѧаве тѧребоѧватѧ

по мере их, мешающих ему пользоваться и распоряжаться имуществом

## Список литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всеобщим народным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.12.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3302
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012
4. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954

### Научная литература

5. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. - М.: Волтерс Клувер, 2008.-С.20
6. Власова М.В. Право собственности в России: возниковоение, юридикализация, пути развития. - М.: Эксмо, 2013.-С.20
7. Гражданское право. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. М.: КноРус, 2014.-С.130
8. Гражданское право. Том 1. / Под ред. Ю.К. Толстого. - М.: Статут, 2010.-С.130
9. Гражданское право: Учебник. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. Обязательственное право. Полный курс. - М.: Книжный мир, 2011.-С.130
10. Гражданское право: Том 1. / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Издательство, 2011.-С.30

11. Гр[а]жд[ан]ское право: Том 1. / Под ред. С.А. Степ[ан]ов[а]. - М. Волте[рс] С.130
12. Гр[а]жд[ан]ское право. Том 1. / Отв. ред. В.П. Мо[зо]ли[н]. - М.: Но[р]м[а], 20
13. Гр[а]жд[ан]ское право: Учеб[ни]к. Т. 1 / Под ред. О.Н. С[а]ди[ко]в[а]. - М.: И С.120
14. Ив[ан]ов[а] Н.Р. З[а]щ[ит]а пр[ав] собственности в арб[ит]раж[но]м суд арб[ит]раж[но]й пр[акт]ик[е]. - М.: Ко[н]т[р]а[кт], 2010.-С.20
15. Латы[по]в Д.Н. Пр[и]зн[ан]ие пр[ав] как способ з[а]щ[ит]ы гр[а]жд[ан]с дис. канд. юр[ид.] наук. Ек[атеринбу]рг, 2010.-С.90
16. Осо[к]ин[а] Г.Л. Ис[к] (теор[и]я и пр[акт]ик[а]). - М.: Го[р]оде[ц], 2011.-С.30
17. Пр[аво] собственности: акту[аль]ные пробле[мы] / отв. ред. В.Н. Лито[в] Су[х]анов, В.В. Чуб[аров]. - М.: Ст[атут], 2011.-С.20
18. Пе[ро]в[а] М.В. Систе[ма] способ[ов] з[а]щ[ит]ы пр[ав] собственности в со[в] гр[а]жд[ан]ском пр[ав]е Росси[и]: Авто[реф. дис. канд. юр[ид.] наук. Кр[ас]
19. Су[х]анов Е.А. Ос[нов]ные по[лож]ен[и]я пр[ав] собственности. - М.: Но[р]
20. Т[ар]хов В.А., Рыб[а]ков В.А. Собст[вен]ность и пр[аво] собственности. - М. 2011.-С.20

#### **Периодические издания**

21. Анд[реев] Ю.Н. О способ[ах] гр[а]жд[ан]ско-пр[аво]вой з[а]щ[ит]ы // Гр[а] 2012. № 4. С. 49-53
22. Ах[метья]нов[а] З.А. О со[де]рж[ан]ии вещ[ных] пр[ав] // Росси[йск]ая ю С. 21-23
23. Б[асов]а Л.А., П[алли]й Ю.А. Вещ[но-]пр[аво]вые способы з[а]щ[ит]ы пр[ав] пр[акт]ик[а]. 2013. № 2. С.79-85.
24. Кр[ас]нов[а] С.А. Ис[т]ребов[ан]ие иму[щест]ва и[з] чужо[го] нез[акон]ног[о] обл[а]д[ател]я и вещ[ных] пр[ав] // З[акон]ы Росси[и]: опыт, а[нал]из, пр[ав] 56-62.

25. Крассновова С.А. Виндикация как способ защиты вещных прав в ЗЭКОН. 2011. № 1. С.59-65.
26. Полякова Е.М. Соотношение способов защиты права собственности и искова // Бюллетень нотариальной практики. 2011, № 1. С. 52-56
27. Потопенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности, 2012.-С.45
28. Радяева О.И. Проблемы судебной защиты права собственности и собственности // Российский судья. 2013. № 1. С. 56-62.
29. Слесарев В.Л., Якимов А.А. Актуальные вопросы виндикации в ЗЭКОН. 2010. № 9. С. 41-44.
30. Суханов Е.А. Комментарий к Обзору судебной практики по некоррелятивным с истребованием имущества ив чужого незаконного в ВАС РФ. 2010. № 2. С. 127 - 131.
31. Савин Р.А. Исковые формы защиты приобретательской давности собственности на спорный земельный участок // Гржданское право. 2011. № 1. С. 57-63.

### **Материалы судебной практики**

32. Постановление Пленума Верховного и Высшего Арбитражного суда РФ от 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права владения вещных прав»
33. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 иктября 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственности ико в помещении на общее имущество здания»

1. Суханов Е.А. Основные положения права собственности. - М.: Норма, 2011.-С.30  
[↑](#)
2. Суханов Е.А. Приобретение и прекращение права собственности // Хозяйство и право. 2011. № 6. С. 8-11. [↑](#)

3. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. - М.: Волтерс Клувер, 2013 -С.20 [↑](#)
4. Гражданское право. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. А.П. Фокова. - М.: Кнорус, 2014.-С.130 [↑](#)
5. Гражданское право. Том 1. / Под ред. Ю.К. Толстого. - М.: Статут, 2010.-С.50 [↑](#)
6. Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. 2012. № 4. С. 49-53 [↑](#)
7. " Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 [↑](#)
8. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. - М.: Статут, 2011.-С.20 [↑](#)
9. Ахметьянова З.А. О содержании вещных прав // Российская юстиция. 2010. № 1. С. 21-23 [↑](#)
10. Басова Л.А., Палий Ю.А. Вещно-правовые способы защиты права // Арбитражная практика. 2013. № 2. С.79-85. [↑](#)
11. Власова М.В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. - М.: Эксмо, 2013.-С.20 [↑](#)
12. Гражданское право: Учебник. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. Обязательственное право. Полный курс. - М.: Книжный мир, 2011.-С.140 [↑](#)
13. Гражданское право: Том 1. / Под ред. А.П. Сергеева. - М.: Издательство «Право», 2011.-С.30 [↑](#)

14. Гражданское право: Том 1. / Под ред. С.А. Степанова. - М. Волтерс Клувер, 2010.-С.130 [↑](#)
15. Гражданское право. Том 1. / Отв. ред. В.П. Мозолин. - М.: Норма, 2012.-С.120 [↑](#)
16. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. О.Н. Садикова. - М.: Инфра-М, 2011.-С.120 [↑](#)
17. Краснова С.А. Истребование имущества из чужого незаконного владения обладателями вещных прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 56-62. [↑](#)
18. Иванова Н.Р. Защита права собственности в арбитражном суде: комментарий арбитражной практики. - М.: Контракт, 2010.-С.20 [↑](#)
19. Краснова С.А. Виндикация как способ защиты вещных прав на недвижимость // Закон. 2011. № 1. С.59-65. [↑](#)
20. Латыпов Д.Н. Признание права как способ защиты гражданских прав: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.-С.90 [↑](#)
21. Постановление Пленума Верховного и Высшего Арбитражного суда РФ от 29 апреля 2010 г. № № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [↑](#)
22. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» [↑](#)
23. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 11 июля 2011 г. № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» [↑](#)

24. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012 [↑](#)
25. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). - М.: Городец, 2011.-С.30 [↑](#)
26. Перова М.В. Система способов защиты права собственности в современном гражданском праве России: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2010.- С.160 [↑](#)
27. Потапенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности. - М.: Проспект, 2012.-С.45 [↑](#)
28. Радаева О.И. Проблемы судебной защиты права собственности и права общей собственности // Российский судья. 2013. № 1. С. 56-62. [↑](#)
29. Слесарев В.Л., Якимов А.А. Актуальные вопросы виндикации недвижимости // Закон. 2010. № 9. С. 41-44. [↑](#)
30. Суханов Е.А. Комментарий к Обзору судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения // Вестник ВАС РФ. 2010. № 2. С. 127 - 131. [↑](#)
31. Савин Р.А. Исковые формы защиты приобретательской давности и права собственности на спорный земельный участок // Гражданское право. 2010. № 3. С. 57-63. [↑](#)
32. Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. - М.: Юрист, 2011.-С.20 [↑](#)
33. Полякова Е.М. Соотношение способов защиты права собственности и видов исков // Бюллетень нотариальной практики. 2011, № 1. С. 52-56 [↑](#)

34. Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. - М.: Юрист, 2011.-С.80 [↑](#)